



Descubriendo los costes ocultos del centro de distribución

Informe realizado por Intermec Technologies Corporation

INFORME



RESUMEN

El estudio recogido en el informe "Descubriendo los costes ocultos del centro de distribución" y realizado en Reino Unido, Francia, Alemania y Norte América examina la visión actual que tienen los gestores de la cadena de suministro sobre las tendencias y los desafíos en la gestión de los centros de distribución.

Cada vez son más las empresas afectadas por los efectos de la recesión que se enfrentan a una mayor competencia y se ven forzadas a aplicar márgenes de venta cada vez más reducidos, por ello, cada vez es más frecuente encargar a los Directores de Almacenes y Cadena de Suministro el aparentemente imposible trabajo de descubrir nuevas formas de ahorrar costes en las operaciones existentes.

En este sentido, los gerentes comprenden que no tienen más remedio que analizar a fondo y evaluar de forma eficaz los procesos y la tecnología actuales para poder identificar áreas donde se puedan lograr mejoras de eficiencia.

Conclusiones clave del estudio de Intermecc:

- Los gerentes buscan mejorar la eficiencia operativa reduciendo unos pocos segundos en cada proceso de trabajo para mejorar el tiempo global necesario y conseguir un ahorro en costes. Lograr que los trabajadores tengan que realizar menos pasos a lo largo del día, eliminar la necesidad de cambiar las baterías a mitad de turno o usar un solo dispositivo para varios fines, son todas ellas áreas identificadas por los gerentes como elementos clave para mejorar la eficiencia. También queda claro que la inversión en tecnología tendrá un impacto positivo sobre la productividad si se aplica con eficacia.
- Medidas como el índice de "pedidos perfectos" (que ponen claramente de manifiesto el coste que supone para la empresa los errores) contribuyen a que los directores den cada vez más importancia a la precisión en la preparación de los pedidos. Los gerentes creen que los errores en la preparación de los pedidos son un problema continuado en el lugar de trabajo que se podría evitar mediante la adopción de tecnologías y procesos nuevos.
- Tendencias como la "logística inversa" crecen a medida que las empresas buscan la forma de reincorporar los productos devueltos a la cadena de suministro lo antes posible para reducir el impacto sobre los resultados. Junto con esto, los gerentes están adoptando modelos tipo "Hardware como servicio" para aliviar la carga propia de los periodos de mayor actividad sin tener que realizar un gasto de capital importante. La adopción de la tecnología de voz y RFID crece paulatinamente, siendo Estados Unidos y Alemania los países donde se adopta más rápidamente.

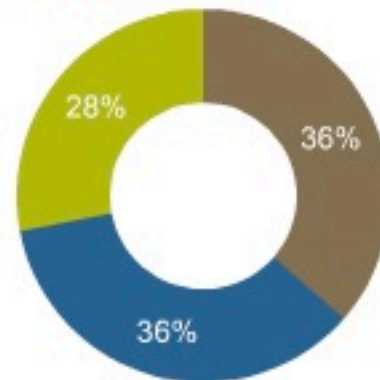
METODOLOGÍA DEL ESTUDIO

El estudio, encargado por Intermecc y elaborado por la agencia Vanson Bourne, ha encuestado a 250 gerentes sénior de la cadena de suministro y centros de distribución en organizaciones con más de 500 trabajadores en Reino Unido, Francia, Alemania y Norte América.

Las entrevistas se realizaron por teléfono a representantes de diversos sectores industriales como venta minorista, fabricación, distribución, transporte, productos químicos, logística, productos farmacéuticos, venta mayorista y productos de gran consumo (FMCG).

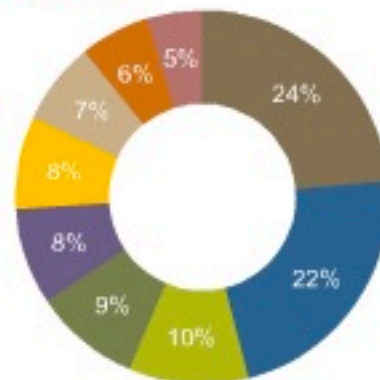
En octubre de 2012 se realizó un total de 50 entrevistas en cada país europeo y 100 entrevistas en Norte América.

TAMAÑO



- 501-1.000 trabajadores
- 1.001-3.000 trabajadores
- Más de 3.000 trabajadores

SECTOR



- Venta minorista
- Fabricación
- Distribución
- Transporte
- Productos químicos
- Logística
- Productos farmacéuticos
- Venta mayorista
- Productos de gran consumo (FMCG)

RESUMEN DE LAS ESTADÍSTICAS DEL ESTUDIO

Cada segundo cuenta

- El 79% de los gerentes tiene como objetivo descubrir áreas donde se puedan lograr ahorros de tiempo y costes
- De los gerentes que tenían como objetivo ahorrar costes, a casi el 85% se le pidió reducciones de entre el 10% y el 30%
- Casi dos tercios (60%) de las organizaciones están de acuerdo en que "Se pueden conseguir importantes oportunidades de ahorro de tiempo y de costes con solo reducir unos segundos los flujos de trabajo de las operaciones"
- Como media, las organizaciones podrían lograr una reducción por valor equivalente a casi 3.000 horas de mano de obra directa si los procesos fueran más eficientes
- El control de inventario del Reino Unido y el embalaje de Francia son los procesos con el flujo de trabajo más ineficiente según la encuesta
- El 89% de los gerentes cree que invertir en tecnología nueva les permitiría ahorrar tiempo y mejorar la productividad de los trabajadores

Mayor visibilidad del coste que suponen los errores en la preparación de los pedidos

- Casi tres de cada cinco (59%) gerentes utilizan la métrica denominada "El pedido perfecto"
- El 90% de los gerentes del Reino Unido miden el coste implícito de los errores en la preparación de los pedidos; esto contrasta con el 74% de Francia, el 77% de Estados Unidos y el 82% de Alemania
- Francia tiene la media más baja en lo relativo a la precisión en la preparación de los pedidos. Solo el 4% manifiesta una precisión en la preparación de pedidos del 99% o superior. Es, con diferencia, el país que más debe mejorar con vistas a lograr el pedido perfecto
- Las organizaciones que miden el coste de los errores en la preparación de los pedidos pierden, de media, 242.000 GBP / 389.000 USD / 291.000 EUR al año debido a los errores que se comenten durante el flujo de trabajo en preparación de los pedidos



Casi ...

3.000 horas al año, esta es la cifra de pérdidas que sufren los centros de distribución por procesos ineficaces

Tecnología y tendencias en proceso del centro de distribución

- Más de tres de cada cinco gerentes de cada país (a excepción de Francia) consideran la "logística inversa" como un área de atención clave.

En Francia, solo algo más de un tercio de los gerentes está de acuerdo con esto

- En respuesta a los requisitos a corto plazo del centro de distribución, casi dos tercios (62%) de los gerentes considera el alquiler de hardware como una solución rentable
- Más del 70% de las organizaciones de Reino Unido, Francia, Alemania y Estados Unidos utiliza terminales portátiles móviles en el centro de distribución mientras más de la mitad (52%) usa RFID
- Sorprendentemente, casi un cuarto (23%) de los centros de distribución sigue usando papel.
- Aquí, Estados Unidos es el país con el porcentaje más alto: un 27%
- Casi cuatro de cada cinco organizaciones consideran el aumento de la productividad de los trabajadores como el factor más importante de su negocio, excepto Francia, donde mejorar la seguridad de los trabajadores alcanzaba un 2% más

CADA SEGUNDO CUENTA

El centro de distribución cada vez está más presionado para reducir costes y aumentar márgenes de beneficio.

Tan solo en los últimos seis meses, casi ocho de cada diez (79%) gerentes tienen como objetivo de encontrar formas de ahorrar costes en las operaciones existentes. Esta cifra alcanza el 88% en Alemania y el 84% en Reino Unido.



En Estados Unidos y Francia, la cifra es algo inferior, un 76% y un 72% respectivamente. Dada la situación económica mundial, quizás no es de extrañar que el número de gerentes a los que se ha pedido encontrar formas de ahorrar costes no sea insignificante.

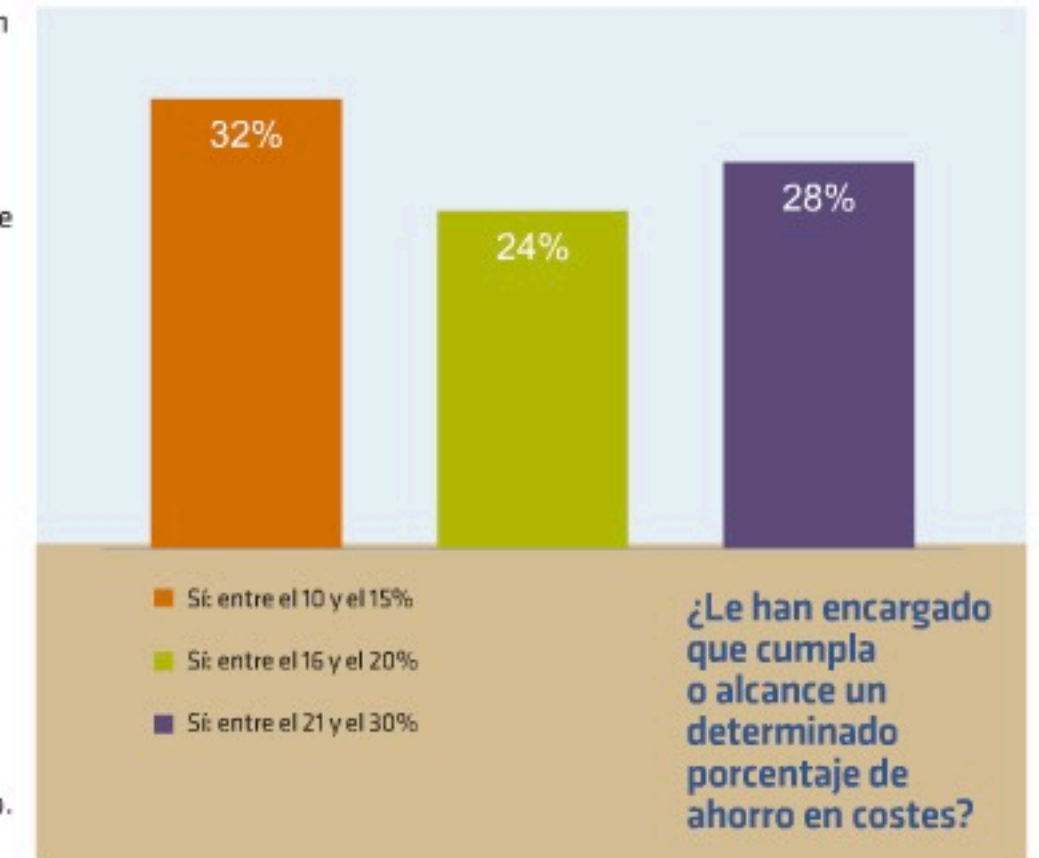


EL 89% DE LOS GERENTES CREE QUE INVERTIR EN TECNOLOGÍA NUEVA LES PERMITIRÍA AHORRAR TIEMPO Y MEJORAR LA PRODUCTIVIDAD DE LOS TRABAJADORES

CADA SEGUNDO CUENTA

De los encargados que deben encontrar áreas donde se puedan ahorrar tiempo y costes, a casi el 85% se les ha pedido que alcancen entre un 10% y un 30%. A casi tres de cada diez (28%) se les ha pedido que alcancen el segmento alto de este intervalo: del 21% al 30%.

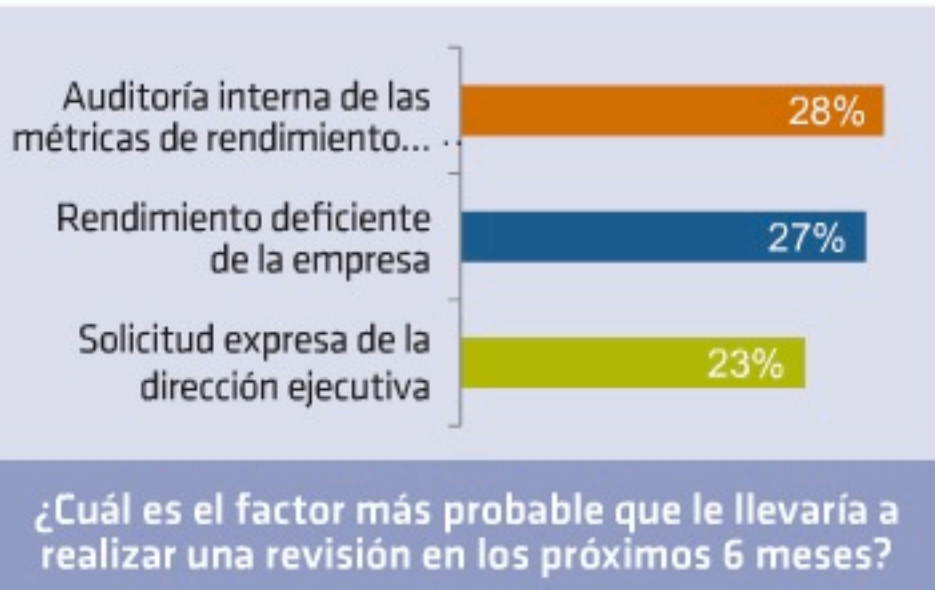
A pesar de ello, casi uno de cada tres (30%) no ha llevado a cabo una revisión del proceso de flujo de trabajo en su centro de distribución en el último año. Teniendo en cuenta que este se considera el primer paso para identificar áreas de mejora, esta cifra podría resultar preocupante para numerosas empresas líderes de su sector. El estudio también revela que en las empresas en las que aún no se ha emprendido ninguna acción para mejorar la productividad de los flujos de trabajo, existe cierto grado de resistencia a la idea de realizar una revisión detallada.



CADA SEGUNDO CUENTA

Los gerentes que no han realizado una revisión en el último año apuntan que el cumplimiento de políticas corporativas (28%) o un rendimiento deficiente (27%) son probablemente los factores que más les impulsarían a hacerlo. Esto contrasta con las empresas que sí han llevado a cabo las revisiones, entre las que solo un 9% señala el rendimiento deficiente como desencadenante de la revisión. En un mundo en el que hacer negocios con cada cliente es difícil, y mantener ese negocio más difícil aún, es interesante observar que casi una de cada cinco empresas (16%) dice que no revisarán sus procesos de flujo de trabajo hasta haber recibido alguna queja por parte de un cliente.

Factores desencadenantes de las revisiones del proceso de flujo de trabajo



16% de los gerentes respondieron que no revisarán sus procesos de flujo de trabajo hasta haber recibido la queja de un cliente

Las empresas que han realizado revisiones recientes señalan que los principales factores desencadenantes fueron cumplir con la política de la empresa o de un órgano externo (26%), un programa de mejora interna (22%) y la solicitud expresa de la dirección ejecutiva (23%).



CADA SEGUNDO CUENTA



En Alemania, es mucho más probable que las revisiones sean motivadas por una solicitud expresa de la dirección ejecutiva que por cualquier otro factor, esta opción la eligió el 40%.

Esto contrasta con solo el 16% en Estados Unidos, y el 25% tanto en Francia como en Reino Unido.

Tras la revisión, los gerentes identificaron el control de inventarios (53%), la preparación de pedidos (47%) y el almacenamiento/ reposición/existencias (45%) como los principales flujos de trabajo donde reside la mejor oportunidad de lograr un ahorro en costes y/o ganancia en eficiencia. Esto varía ligeramente de un país a otro. A través del proceso de las revisiones del flujo de trabajo y ante la perspectiva de lograr un ahorro en costes del 30%, los gerentes buscan formas de eliminar segundos allá donde sea posible. Casi dos tercios (60%) están de acuerdo en que "Se pueden conseguir importantes oportunidades de ahorro de tiempo y de



El **60%** de los gerentes está de acuerdo en que se logra un ahorro importante en costes y de tiempo con solo reducir unos segundos los flujos de trabajo de las operaciones

costes con solo reducir unos segundos del tiempo empleado en cada operación".

Ejemplos de cómo lograr esto incluyen hacer que los trabajadores realicen recorridos más cortos, invertir en tecnologías que permitan imprimir etiquetas más rápidamente, leer los códigos de barras con más rapidez y eliminar la necesidad de tener que cambiar las baterías a mitad del turno.

CADA SEGUNDO CUENTA

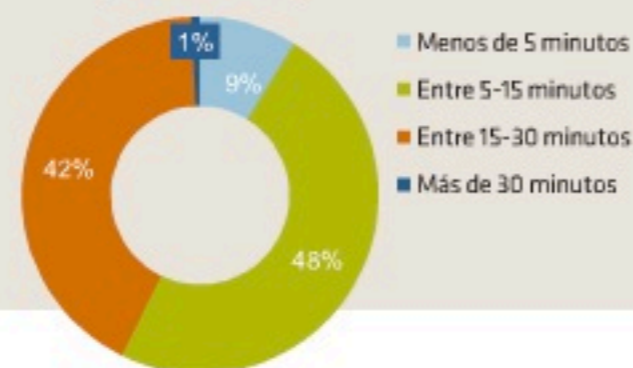
En Reino Unido, casi cuatro de cada cinco (78%) organizaciones están de acuerdo con esta declaración, en comparación con el 65% y el 56% en Estado Unidos y Alemania respectivamente. En Francia, el porcentaje de las organizaciones que están de acuerdo y las que están en desacuerdo con esta declaración es el mismo (34%).



Cuando se trata de cuantificar el valor que ganar unos cuantos segundos en los flujos de trabajo improductivos supone para la eficiencia global, el estudio reveló que un centro de distribución con un mínimo de 50 trabajadores pierde cerca de 3.000 horas al año.¹

Casi la mitad (48%) cree que en un turno de trabajo de ocho horas hay un máximo de 15 minutos de tiempo improductivo del trabajador, mientras que otros dos de cada cinco (42%) cree que la cifra alcanza la media hora de trabajo improductivo por cada trabajador. Resulta interesante observar que un aplastante 89% de los gerentes cree que la inversión en tecnología nueva les permitiría ahorrar tiempo y mejorar la productividad de los trabajadores, lo cual reduciría significativamente las horas que se pierden.

Teniendo en cuenta un turno de trabajo de 8 horas, ¿de cuántos minutos de tiempo de trabajo improductivo por trabajador cree que dispone actualmente para mejorar el flujo de trabajo de ese turno?

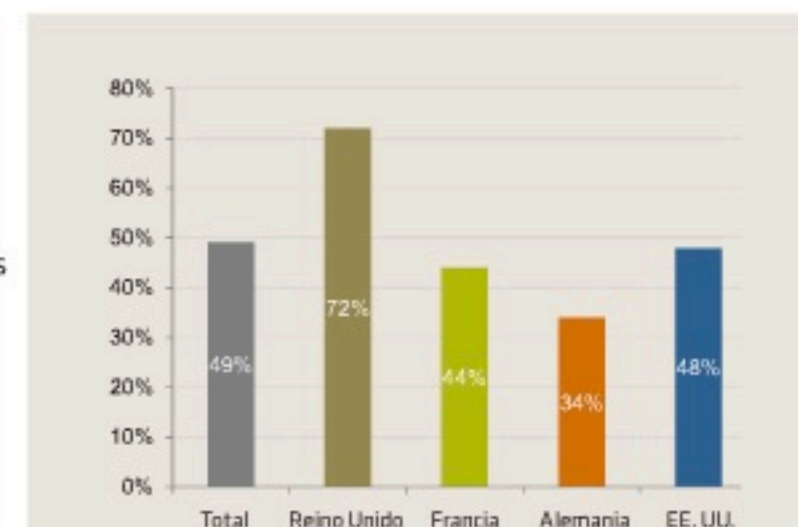


¹ El estudio de Intermecc realizado por Vanson Bourne revela que un trabajador medio pierde una media de más de 15 minutos al día / 58 horas al año / 8 días de trabajo al año. Si se considera un centro de distribución con un mínimo de 50 trabajadores, esto equivale a 2.899 horas al año.

CADA SEGUNDO CUENTA

No obstante, parece que uno de los desafíos clave de la inversión en nuevas tecnologías reside en la dificultad de identificar qué áreas del centro de distribución lograrían la mayor mejora en eficiencia de la inversión realizada. De hecho, casi tres de cada cuatro (72%) gerentes del Reino Unido creen que esto es cierto. De media, en Estados Unidos y en Europa, casi la mitad (49%) está de acuerdo con esta visión.

Teniendo esto en mente, es probable que un procedimiento de revisión de procesos relativamente sencillo ayude a los gerentes a identificar estas áreas y garantizar que la inversión en tecnología se realizará en los procesos adecuados que ayuden a los gerentes a lograr el ahorro en costes objetivo y mejorar las operaciones.



¿Está de acuerdo? A la hora de invertir en tecnología nueva, es difícil identificar las áreas del centro de distribución que reportarían los mejores resultados.

“Los gerentes del centro de distribución se enfrentan a importantes desafíos de ahorro en costes, lo cual significa que no pueden permitir la continuidad de tales niveles de desperdicio de tiempo. Las empresas deberían analizar cada flujo de trabajo en detalle, y periódicamente, para recuperar los minutos y segundos que necesitan para lograr este ahorro. Tal como este estudio pone de manifiesto, la revisión de la infraestructura tecnológica puede ser el punto de partida perfecto.”

Bruce Stubbs, Director de marketing del sector Industria en Intermecc

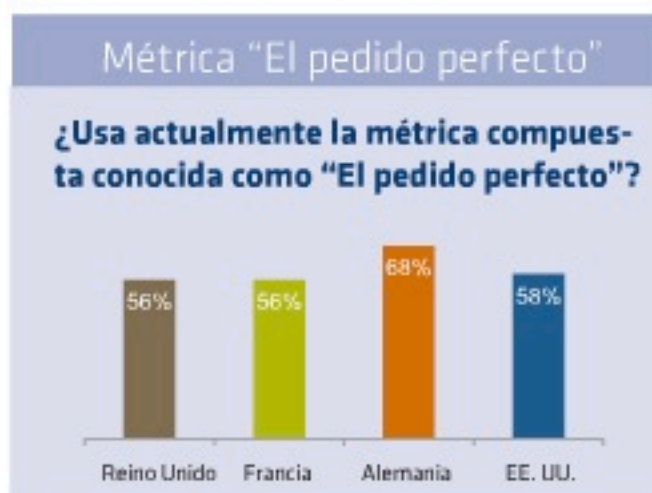
MAYOR VISIBILIDAD DEL COSTE QUE SUPONEN LOS ERRORES EN LA PREPARACIÓN DE LOS PEDIDOS

Lograr un gran ratio de precisión en la preparación de los pedidos es fundamental para mejorar los márgenes de beneficio, por este motivo, de media, más de la mitad (59%) de los gerentes aplica ya las métricas de "El pedido perfecto" para identificar áreas de mejora. Esta métrica mide todos los aspectos de un pedido determinado, sin errores, sin daños y entregado en el plazo acordado.

Sin embargo, el uso de esta métrica varía bastante según el país, siendo su adopción en Alemania (68%) muy superior a la del Reino Unido, Francia y Estados Unidos.

Con un coste medio por cada error en la preparación del pedido de 14 GBP / 22,52 USD / 16,85 EUR, los gerentes han revelado el enorme impacto de la falta de precisión. El coste anual de los errores en la preparación de los pedidos equivale a una media de 291.000 EUR.

Esta cifra es significativamente superior en el Reino Unido y más baja en Francia. Cuando se trata de gestionar la precisión de la preparación de los pedidos, la gran mayoría (90%) de los gerentes del Reino Unido dice medir el coste de los errores en la preparación de los pedidos (en algún tipo de formulario), en comparación con el 74% de Francia, el 77% de Estados Unidos y el 82% de Alemania. En conjunto, el 19% de las empresas no gestiona o conoce el coste derivado de los errores en la preparación de los pedidos. En todas las regiones, las pérdidas calculadas siguen siendo alarmantemente altas.



Si mide el coste de los errores en la preparación de los pedidos, ¿qué cantidad de ese coste asociaría con la media de errores en la preparación de pedidos de su actividad?

Media global	Reino Unido	Francia	Alemania	EE. UU.
£242K	£322K	€176K	€294K	\$392K
Media global	Reino Unido	Francia	Alemania	EE. UU.
£14	£15	€13	€16	\$14

(Coste de los errores en la preparación de pedidos en moneda local)

No medimos los errores en la preparación de los pedidos...

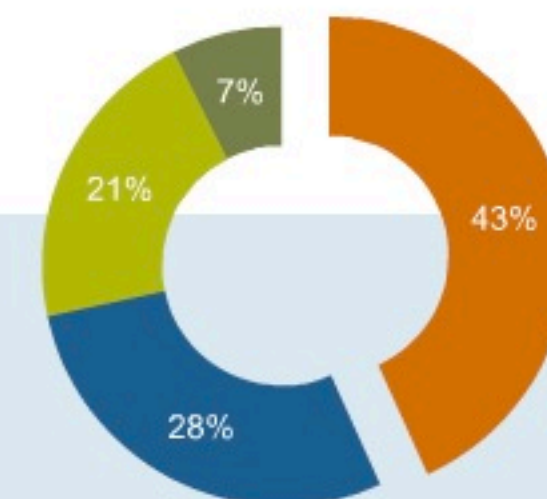
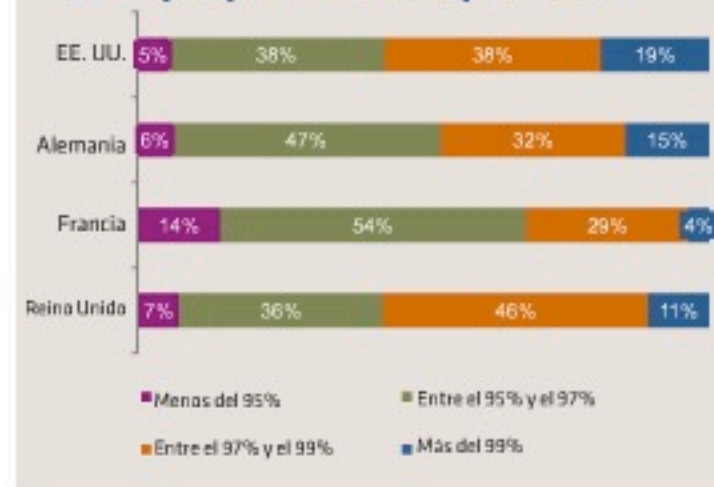


MAYOR VISIBILIDAD DEL COSTE QUE SUPONEN LOS ERRORES EN LA PREPARACIÓN DE LOS PEDIDOS

Más de la mitad (52%) de las empresas señala un ratio de precisión en la preparación de pedidos inferior al 97%; la media más baja en precisión de la preparación de los pedidos la tiene Francia, donde solo el 4% de los gerentes indican una precisión del 99% o superior. Los Estados Unidos, por su parte, apuntan una precisión en la preparación casi perfecta en el 19% de las empresas.

Quizás no es de extrañar que las empresas que han realizado recientemente una revisión del proceso de flujo de trabajo consideren la preparación de los pedidos (47%) como un área clave donde se puede ahorrar costes más fácilmente. Para aquellas que adoptan la métrica "El pedido perfecto", las oportunidades de mayor ahorro estaban claras: el área de envíos completos (43%) se considera como la más ventajosa para los resultados. Los errores de facturación, por el contrario, se han identificado como el área con el menor potencial de mejora (7%).

¿Cuál es su porcentaje de precisión en la preparación de pedidos?



Qué medición de la métrica "El pedido perfecto" proporciona el potencial más interesante para las mejoras

- Envíos completos
- Envíos puntuales
- Ausencia de daños
- Ausencia de errores de facturación

"Este estudio reafirma lo perjudicial que los errores en la preparación de los pedidos son para las empresas. Si no se soluciona este problema, las empresas seguirán dañando de manera importante la facturación y la rentabilidad. Frente a estas pérdidas, y en vista del ahorro en costes que se debe lograr en todo el centro de distribución, la no utilización de procesos y herramientas que puedan marcar la diferencia ya no es una opción."

Bruce Stubbs, Director de marketing del sector Industria en Intermec

CENTRO DE DISTRIBUCIÓN: TECNOLOGÍA Y TENDENCIAS

En su afán de dar respuesta a la creciente presión por modernizar los centros de distribución y aumentar los beneficios, los gerentes están recurriendo a nuevos procesos y tecnologías. Esto es especialmente evidente en el proceso de devoluciones, un aspecto de gran relevancia para muchas empresas en los periodos de más actividad del año.

Aunque casi dos tercios de las empresas (61%) reconoce que el periodo posterior a las vacaciones representa "el momento más desafiante del año debido al elevado número de devoluciones", más de la mitad (52%) de los gerentes admite que no cuentan con los procesos y herramientas adecuados para determinar si los productos devueltos se deben desechar, remitir al proveedor o reincorporarlos rápidamente al inventario.

La gestión de los productos devueltos, en cualquier momento del año, representa un reto para muchas empresas.

El 44% de los gerentes admite que esto es así.

Para combatir esta carga creciente de los productos devueltos y minimizar el impacto que tienen en los periodos de más actividad, el 60% de los gerentes recurren ahora a procesos de "logística inversa" (la gestión inversa de las existencias) para reincorporar los productos a la cadena de suministro lo antes posible. Más de tres de cada cinco gerentes de cada país, a excepción de Francia, considera la "logística inversa" como un área de atención clave.

Para solucionar los requisitos a corto plazo del centro de distribución, ha aparecido otra tendencia tecnológica: el arrendamiento de hardware (Hardware como servicio o HaaS), considerado por casi dos tercios (62%) de los

La logística inversa es un área de atención clave para el mercado

A continuación le mostramos una serie de declaraciones relacionadas con la "Logística inversa". Indique su grado de conformidad o discrepancia: las puntuaciones 4 y 5 indican el mayor grado de conformidad

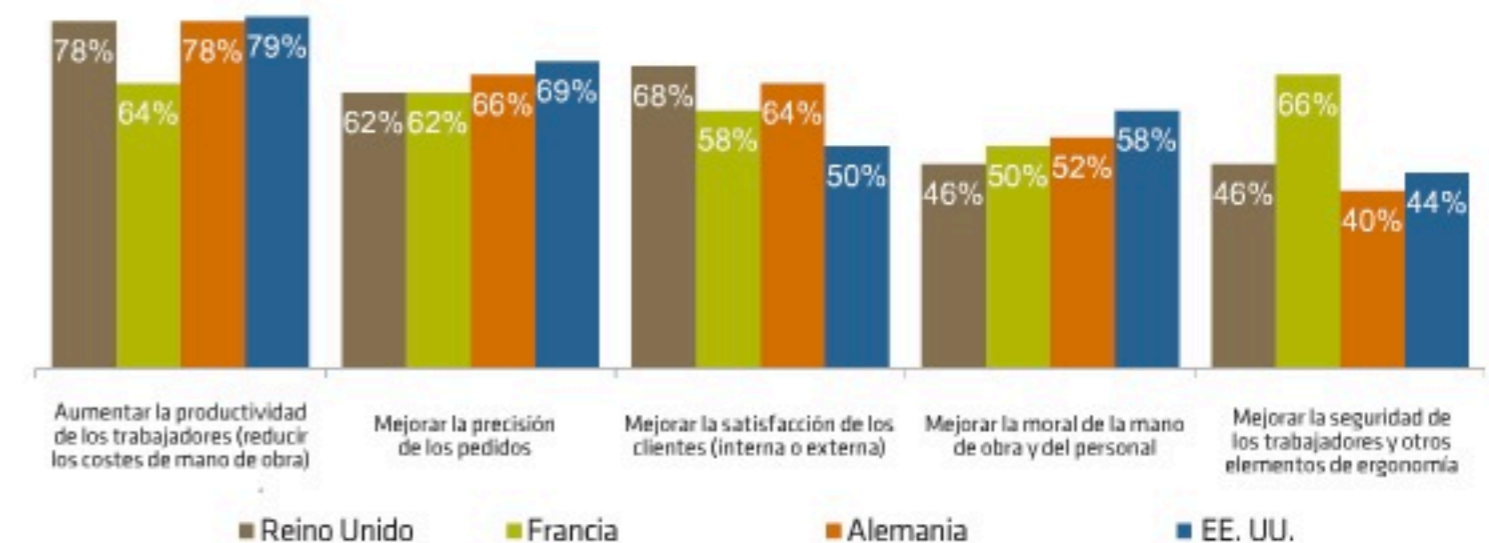


gerentes como otra solución rentable para gestionar los periodos de más actividad de servicio. Se ha demostrado que la utilización de HaaS ha aumentado los niveles de eficiencia durante los periodos de más actividad gracias al suministro de soluciones de movilidad durante un periodo de tiempo limitado sin tener que comprometerse a una compra a largo plazo. Esto también permite a las empresas la transición de sus costes, de un gasto de capital a un gasto operativo, una opción atractiva para muchas de ellas.

CENTRO DE DISTRIBUCIÓN: TECNOLOGÍA Y TENDENCIAS

Cuando se trata de medidas que afectan los resultados, los gerentes también están revisando el uso y el impacto de la tecnología en el lugar de trabajo. Casi tres cuartos (74%) de los gerentes cree que aumentar la automatización dentro del centro de distribución tendría el mayor impacto a la hora de aumentar la rentabilidad. Este mismo porcentaje cree también que esto es así en lo relativo a la adopción de nuevas tecnologías.

Clasifique las cinco categorías siguientes según su importancia en la mejora de sus operaciones, siendo el valor uno el menos importante y cinco el más importante: la combinación de 4 y 5 indica el más importante



A pesar de ello, más de la mitad (51%) considera que garantizar la adopción de nuevas tecnologías por parte de los trabajadores supone un "auténtico desafío", lo que exige que cualquier tecnología nueva debe ser intuitiva y de fácil uso. Casi la misma cifra (49%) señala que identificar las áreas del centro de distribución donde la inversión produciría los mejores resultados es difícil de conseguir. Más de dos tercios (68%) opina que la movilidad y la flexibilidad de los trabajadores son factores clave para mejorar la rentabilidad; esta percepción es más acusada en los Estados Unidos (76%) y el Reino Unido (84%).

"La temporada de vacaciones es el momento de mayor actividad y el más complicado del año para las operaciones de distribución, especialmente para los encargados de la relación Empresa - Consumidor (B2C). Con unos plazos de entrega exigentes, mayores volúmenes, personal temporal y el diluvio de devoluciones tras las vacaciones, mejorar las soluciones de movilidad de los trabajadores es ahora más importante que nunca si las empresas desean dar respuesta a las expectativas de los clientes y mejorar su rentabilidad."

Bruce Stubbs, Director de marketing del sector Industria en Intermec

RESUMEN

En general, las nuevas tecnologías son una prioridad en el centro de distribución ya que las empresas buscan realizar mejoras que tengan impacto en los resultados.

La decisión de adquirir tecnología nueva e implementar procesos nuevos sigue siendo algo que presenta una serie de obstáculos. Saber dónde supondrá esa tecnología mayores beneficios dentro del centro de distribución es un desafío clave para muchas empresas y, teniendo en cuenta la presión a la que se enfrentan los gerentes en cuanto a la necesidad de reducir costes, no es de extrañar que muchos teman adoptar el paso equivocado.

Está muy claro, sin embargo, que se deben emprender acciones para ayudar a recortar las cuantiosas pérdidas que las empresas sufren en la actualidad debido a errores e ineficiencias.

Ya se midan por la ineficiencia y horas perdidas (productividad), o por el coste que suponen los errores en la preparación de los pedidos (precisión), existen importantes áreas de mejora dentro de los centros de distribución en Estados Unidos y en Europa.

El mayor uso de la tecnología dirigida por voz y RFID, así como otras tendencias al alza

como la métrica "El pedido perfecto" y "HaaS", es alentador y cada vez más evidente que los centros de distribución están evolucionando a medida que los gerentes buscan formas nuevas para adelantarse a la demanda y racionalizar los costes donde sea posible. Mientras la mayoría de los gerentes se enfrentan a retos similares en lo que se refiere a tomar decisiones relacionadas con la implementación de tecnología y procesos nuevos, está claro que a menos que se adopten las medidas necesarias, estas son las operaciones que podrían ir quedándose rezagadas.

Intermec comprende esto y tiene más de 40 años de experiencia práctica en los que ha colaborado con empresas de Fortune 1000 para mejorar el rendimiento de los flujos de trabajo y la eliminación de cuellos de botella e ineficiencia para acelerar el flujo de información clave en toda la cadena de suministro. Le invitamos a visitar nuestro sitio web en la dirección www.intermec.com/results y a conocer más detalles sobre cómo emprender la senda hacia una mayor rentabilidad en el futuro.

Norteamérica

Sede principal

8001 36th Avenue West
Everett, Washington 98203
Teléfono: (425) 348 2600
Fax: (425) 355 9551

América Latina del Norte

Oficina principal

México
Teléfono: (+52) 55 52 41 48 00
Fax: (+52) 55 52 11 81 21

América Latina del Sur

Oficina principal

Brasil
Teléfono: (+55) 11 3711 6776
Fax: (+55) 11 5502 6780

Europa, Oriente

Medio y África

Oficina principal

Reading, Reino Unido
Teléfono: (+44) 118 923 0800
Fax: (+44) 118 923 0801

Asia Pacífico

Oficina principal

Singapur
Teléfono: (+65) 6303 2100
Fax: (+65) 6303 2199

Venta de consumibles

EMEA: (+31) 24 372 3167
EE. UU.: (513) 874 5882
<http://intermec.custhelp.com>

Ventas

N.º gratuito en Norte
América: (800) 934 3163
N.º de pago en Norte
América: (425) 348 2726
N.º gratuito en el resto del
mundo: 00800 4488 8844

VENTAS DE OEM

Teléfono: (425) 348 2762

Servicio técnico y

asistencia al cliente

N.º gratuito en Norte
América: (800) 355 5505
N.º de pago en Norte
América: (425) 356 1799
EMEA: intermec.custhelp.com

Internet

www.intermec.com

Oficinas en el mundo

www.intermec.com/locations

Copyright © 2013 Intermec Technologies Corporation. Reservados todos los derechos. Intermec es una marca comercial registrada de Intermec Technologies Corporation. Las demás marcas comerciales son propiedad de sus titulares respectivos. 612271 04/13

En el esfuerzo continuado por mejorar nuestros productos, Intermec Technologies Corporation se reserva el derecho a modificar las especificaciones y características de los mismos sin previo aviso.